



Memo bestuurlijk overleg risicoverevening VWS-ZN-ZINL 8 juli 2020

Inleiding

Tijdens het BO van 28 mei is afgesproken, gegeven de bijzondere omstandigheden, om intensiever samen op te trekken in de besluitvorming omtrent de risicoverevening. Daarvoor is onder andere dit extra BO ingelast.

De ex-ante modelaanpassingen voor 2021 zijn tijdens het vorige BO geaccordeerd. In dit BO bespreken we de vormgeving van het risicovereveningsmodel voor 2021. Tevens informeert ZN de Minister over de stand van zaken van de private pooling voor 2020 en wordt gesproken over (het proces van) de premievaststelling voor 2021 en de inzet van reserves. Met het BO op 2 september moet de definitieve besluitvorming 2021 afgerond worden.

1. Stand van zaken private pooling 2020 (bespreken)

Tijdens het vorige BO hebben verzekeraars aangegeven zich zorgen te maken over de impact van Corona op de onderlinge concurrentiepositie en daarom te kijken hoe/of ze onderlinge concurrentiepositie voor 2020 kunnen borgen door een manier van privaat poolen. Het Zorginstituut heeft aangegeven bereid te zijn te ondersteunen in de uitvoering. De Minister heeft bereidheid getoond waar mogelijk bestuurlijk te faciliteren. In dit BO zal ZN de stand van zaken toelichten.

2. Premieraming 2021 en inzet reserves (bespreken)

Dat de premie volgend jaar stijgt is aannemelijk; ook zonder Corona stijgen de zorgkosten in 2021 bijv. door loon- en prijsstijgingen stijgen. De mate waarin de premie door Corona wordt beïnvloed, is echter nog zeer onzeker. Eerste zeer voorlopige indicaties lijken er op te duiden dat de cijfers voor 2020 meevallen. Pas als meer cijfers beschikbaar zijn valt hier echter een goed beeld van te krijgen.

Zorgverzekeraars hebben een maatschappelijke verantwoordelijkheid om de premiestijging als gevolg van Corona zoveel mogelijk op te vangen door hun reserves aan te spreken. Reserves zijn immers (opgebouwd door de premiebetaler en) bedoeld om financiële tegenvallers als gevolg van een dergelijke crisis tijdelijk op te vangen. Zoals in het vorige BO besproken, zou het maatschappelijk niet uitlegbaar zijn als de premie voor de burger stijgt, terwijl reserves van zorgverzekeraars niet of nauwelijks afnemen.

Het totaal aan reserves bovenop de DNB eis van (10)(1c) euro is (10)(1c) euro (145%). Hoewel de individuele solvabiliteitsposities verschillen is de huidige inschatting dat iedere zorgverzekeraar de premiestijging als gevolg van Corona moeten kunnen dragen met hun reserves gegeven de minimale eis van Solvency (100%). Ter bespreking zijn hiervoor ankerpunten gedefinieerd.

3. Risicovereveningsmodel 2021 (bespreken)

Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Met betrekking tot het risicovereveningsmodel 2021 is tijdens het vorige BO afgesproken dat gezamenlijk mogelijkheden worden verkend voor de inzet van reguliere ex-post instrumenten om risico's voor 2021 te beperken. Voor het afdekken van macrorisico's is een vorm van macronacalculatie denkbaar; voor het borgen van onderlinge concurrentiepositie kan gedacht worden aan vormen van een bandbreedteregeling, gedeeltelijke nacalculatie of herschatten. De expertgroep (WBR+) brengt advies uit over de mogelijke varianten.

Echter, er is een verschil van inzicht tussen verzekeraars/ZN en VWS over de wijze waarop met coronakosten wordt omgegaan. VWS is van mening dat indien een verzekeraar geen gebruik maakt van de catastrofereregeling de coronakosten niet ingebracht kunnen worden in de reguliere verevening. Op dit manier tellen de coronakosten niet mee bij evt ex-post instrumenten en niet mee met vereveningskenmerken. De reguliere verevening is namelijk niet bedoeld en niet geschikt voor het verevenen van incidentele kosten; de catastrofereregeling wel. Dit volgt volgens VWS ook uit de Wet.

De verzekeraars en ZN vinden dat het wel mogelijk moet zijn om coronakosten in te brengen in de reguliere verevening. Ze zien daarbij een oplossing voor zich waarbij verzekeraars collectief afzien van een beroep op de catastrofereregeling in combinatie met ex-post-maatregelen op het totaal van de corona- en reguliere kosten.

De gezamenlijke discussienotitie van VWS, ZN en Zinl geeft de uitwerking weer van beide zienswijzen met voor- en nadelen.

Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.